



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO

ATA Nº CAR.0002/2021/DRG DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONCAM

Aos doze dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e um, às treze horas e dez minutos, reuniu-se, via conferência por internet, pelo link <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/tania-cristina-lemes-soares-focesi>, sessão esta transmitida ao vivo pelo Youtube link, <https://www.youtube.com/watch?v=KSMRvg1QSo4> a Direção-Geral do Câmpus Caraguatatuba, a Sra. Tânia Cristina Lemes Soares Focesi, presidente e os seguintes membros do Conselho de Câmpus, representantes segmento docente: Janice Peixer, Juliana La Salvia Bueno e Johanatan Wagner Rodriguez; Segmento técnico-administrativo: Beatriz de Barros Vianna Cardoso, Cristiane Ayako Feitosa, Leandro Oliveira da Silva e Mateus Santos Santana; Segmento discente: Beatriz Aguida Gomes, Matheus Vinicius dos Santos Silva, Pablo Gomes dos Reis, Gustavo Henrique Aparecido Alves Batista e Urânia Tuan Cardozo. A presidente cumprimentou a todos e declarou aberta a sessão pela ordem do dia: Proposta Orçamentária 2021. O conselheiro Prof Rodrigo pede a palavra antes de iniciar a pauta. A presidente passa a palavra ao conselheiro. Com a palavra o conselheiro solicita a inclusão da pauta carga: horária do concam, considerando o documento da reitoria (Portaria 4658 informado ao chat) que estipula de 1 a 8 horas para dedicação às atividades do conselho para os docentes. Considerando insuficiente a atribuição de 1 hora semanal para reuniões e consulta aos pares para representação no conselho. Respondendo ao questionamento a presidente do conselho conforme respondido via e-mail, considerando a prioridade a aprovação da proposta orçamentária para o ano de 2021, solicitou o aguardo da inclusão da pauta a fim de computo de dados como o levantamento das horas disponíveis nas gravações das reuniões via youtube pela CDI. Considerando que não há dados concretos para tomar a decisão, uma votação sem esses dados seria prematura, sendo que seu desdobramento poderá comprometer a oferta do ensino, da pesquisa e a extensão no câmpus. Conselheiros Johanatan, Janice, Pablo e Rodrigo reivindicam a votação imediata da pauta para aumento da carga horária dos conselheiros docentes. Respondendo a solicitação a presidente informa que após a votação a solicitação será levada a equipe de direção para deferimento. O conselheiro Pablo faz um repúdio individual considerando a diretora como autoritária e solicita inclusão em ata. E solicita um pleito para apresentação de moção de repúdio à direção do campus que deverá ser divulgada via e-mail da comunicação social. Respondendo ao conselheiro discente Pablo a presidente do conselho lamenta que seja levado questões pessoais ao conselho e fica constrangida com essa situação. Sobre a demanda da carga horária aos conselheiros consultará a procuradoria jurídica por entender que não é atribuição do concam opinar sobre carga horária em comissões, visto não estar infringindo a portaria. Conselheiro Johanatan pedindo a palavra considera desnecessário levar computo de carga horária de comissões à procuradoria jurídica. Profa Janice informa que foi o conselho de campus que aprovou uma tabela com o computo de horas de trabalho em cada comissão, sendo este superior à direção do campus, conforme organograma. Respondendo ao questionamento a presidente do conselho informa que ao colocar em dúvida a legalidade das ações da direção é necessário levar a procuradoria jurídica. Para que seja mais coerente e democrática. Prof. Rodrigo dispõe no chat a votação: 2,3 ou 4 horas para conselheiros docentes. Computado os votos, por 2 horas: Beatriz Vianna, Cristiane Ayako, Gustavo Henrique, Janice, Matheus Santana, Johanatan, Juliana La Salvia e Leandro; 4 horas conselheiro Rodrigo e 3 horas Beatriz Aguida representante discente. Resultado por 8 votos, atribuição para 2 horas para atividades do conselho de campus. Seguiu-se para a votação sobre o envio de uma nota (moção) de repúdio à direção do campus à comunidade acadêmica, conforme computo de votos realizado via chat: 4 votos a favor, representantes discentes Mateus e Pablo, representantes docentes Janice e Johanatan; 3 votos contra: Beatriz Aguida e Gustavo representantes discentes e Cristiane Ayako representante administrativa. 4 abstenções: Matheus Santana e Leandro representantes administrativos, Rodrigo e Juliana La Salvia representantes docentes. Resultado por 4 votos a favor divulgação de moção de repúdio à comunidade acadêmica. Às 14:20 inicia a pauta o orçamento, a presidente do conselho com a apresentação da pauta solicita que os conselheiros acompanhem com a planilha que foi encaminhada por e-mail ao conselho, devido a impossibilidade de alterar a planilha em tempo real para não corromper os dados, como o ocorrido no orçamento do ano anterior. Apresentou as prioridades que não podem ser alteradas como serviços essenciais para manutenção e funcionamento do campus: serviços de limpeza, segurança, portaria e manutenção, serviço de jardinagem foi reservado um valor pequeno para que ocorra eventualmente e terá juntamente o apoio da prefeitura municipal de Caraguatatuba. A jardinagem é essencial considerando o combate aos insetos pernilongos e caramujos, que tornam o ambiente insalubre. Ressalta o trabalho do Setor da Diretoria de Administração na renegociação desses contratos com preços satisfatórios. Continuando com as prioridades "zero" carregamento dos extintores, serviços de dedetização, diárias aos servidores, esse último foi consultado a reitoria que informou que não pode ser remanejado esse valor para que não inviabilize o deslocamento do servidor até a reitoria ou em cursos e treinamentos. Gastos com energia elétrica e água. Considerando o retorno das atividades presenciais foi estipulado um aumento dessas despesas, para atender as medidas sanitárias no combate à pandemia. A presidente informa que até junho contamos com R\$687.000, correspondendo a 40% do orçamento estipulado para o câmpus e ainda dependendo da aprovação pela união. Em janeiro recebemos 1/18 avos do orçamento dos R\$687.000 equivalente a aproximadamente R\$39 mil para pagar as despesas, o mesmo deve ocorrer até aproximadamente abril quando o orçamento da educação deve ser aprovado pela união. A direção geral manteve junto com a equipe administrativa o mesmo valor destinado no ano de 2020, as bolsas ensino, pesquisa e extensão. Elas podem ser pagas nos valores de R\$200 reais por aluno por 10 h e R\$400 reais por aluno

por 20 horas semanais a depender dos projetos, em geral são R\$400 reais, estima-se 7 bolsas mantendo os 25 mil reais, o número de projetos que serão atendidos depende da quantidade de bolsistas por projetos. Pedindo a palavra a conselheira Janice pergunta sobre algumas despesas descritas no orçamento como: Construção da garagem R\$110.000, aquisição de novos ares-condicionados, lâmina de microscópio; container de R\$15 mil a que se destina. E vários equipamentos caros, medidor de bancada R\$ 18mil, centrífuga R\$10 mil. E questiona se todos esses equipamentos são necessários para esse ano ou se a compra não poderia ser adiada para o ano que vem. Respondendo ao questionamento a presidente informa que a garagem pode ser adiada e informa que estava no orçamento do ano anterior, quanto a compra de ar condicionado, lâmina e container. A presidente informa que estes itens constam no PGC (Programa de Compras Gerenciais) que é abastecido semestralmente pela DAE e DAA, após consulta aos coordenadores de curso e setor, compilado e lançado no PGC, constando a justificativa do pedido. Os ares condicionados que estão instalados, não foram dimensionados para o número de equipamentos x tamanho das salas e quantidade de alunos, não atendendo a capacidade exigida. E se danificarão caso sejam usados. Após o PGC vai para SRP (Sistema de Registro de Preço) e posteriormente para a licitação, devendo tramitar nos 10 níveis obrigatórios, trata-se de uma proposta orçamentária e não necessariamente vai se gastar o valor, quanto ao container é para servir como depósito do almoxarifado. Pedindo a palavra Prof. Rodrigo pergunta sobre o preço de alguns itens exemplificando o achocolatado está R\$2,60. E que em supermercados da região no varejo é mais barato. Esclarece que é a primeira vez que participa dessa reunião do orçamento e tem um olhar leigo sobre o orçamento. Respondendo à pergunta a presidente agradece ao questionamento e informa que na administração pública federal pode somente realizar compras com empresas que participam de licitações e tem SICAF. Infelizmente não podemos comprar nos supermercados da região. Esse levantamento de preço é um valor de estimativa de interesse, normalmente o preço cai. A Manifestação de interesse de SRP está centralizado na Reitoria. Dirimida as dúvidas, a presidente destaca o valor disponível do orçamento, na coluna H R\$ 780.046,05 e que este valor é o saldo restante a ser gasto após os itens que constam como prioridade. A presidente começa a distribuição orçamentária pelas bolsas, visto que dispõe de R\$780mil e que para atender a bolsa monitoria do NAPNE será necessário R\$66 mil reais. Conselheiro Pablo sugere retirar os R\$ 14.480 para uniformes e agregar em bolsa pesquisa ou ensino. Abre-se para enquete a proposta de igualar o valor de bolsa ensino e extensão neste momento para R\$28.800, sendo (A) Sim e (B) Não. Resultado por unanimidade 10 votos a favor. A presidente do conselho ressalta que o NAPNE conforme apresentado pela servidora Mariangela estimou R\$66 mil que equivale a 11 bolsistas para o programa de monitoria. O conselheiro Pablo propõe que seja destinado 8 bolsas à monitoria do Napne e 3 bolsas a outros projetos de ensino. Abrindo para votação, opção (A) R\$66mil para monitoria e ensino; (B) R\$66 mil apenas para bolsa monitoria e (C) manter o mesmo valor. Resultado: 1 abstenção Profa Juliana La Salvia, 1 voto opção (C) manter o mesmo valor: conselheiro Mateus Santos representante administrativo e opção "A" 8 votos R\$66 mil para monitoria e bolsa ensino. A presidente leu voto a voto dos conselheiros e dispôs no chat. A presidente abriu novamente uma enquete para votação sobre a quantidade de bolsas ensino e extensão, opções: (A) 8 bolsas para monitoria e 3 para ensino; (B) 4 para monitoria e 4 para ensino; (C) 9 para monitoria e 2 para ensino; (D) todas para ensino e (E) todas para monitoria. Resultado: 7 votos para opção (A); 2 votos para opção (B) conselheiros Mateus Santana e Urânia e 1 voto para opção (C), conselheira Cristiane Ayako; Os votos de cada conselheiro foram lidos e disponibilizados no chat pela presidente. Dirimida as dúvidas sobre a quantidade de bolsas que serão contempladas com o valor, e que o valor das bolsas poderá ser de R\$200,00 para 10h e R\$400,00 para 20h, a depender do projeto de cada professor. O conselheiro Pablo solicita aumentar o valor destinado às bolsas, pois o valor de R\$28.800 são contempladas apenas 7 bolsas, visto já termos a demanda do prof. Nelson e Prof Plaza. Acordaram abrir uma enquete para aumento do número de bolsas. Opções (A) Manter R\$28.800, (B) aumentar mais 3 bolsas, (C) aumentar mais 2 bolsas e (D) aumentar mais 1 bolsa. Resultado aprovado por 8 votos pela opção (B) crescer 3 bolsas e 1 voto para manter R\$28.800, conselheiro Leandro. A presidente informa que R\$ 35.200 serão destinadas a bolsa pesquisa e a extensão e contemplará aproximadamente 11 bolsas para 8 meses, no valor de R\$400 a depender de cada projeto e ainda restam R\$ 646.643,05 para ser alocado no orçamento. Chegando ao fim do período máximo de 3 horas de reunião os conselheiros pedem a suspensão e o retorno na próxima semana para tratar da pauta orçamento e a presidente informa que fica no aguardo da data a ser escolhida pelos conselheiros para próxima reunião. Finalmente, a presidente deu por encerrada a sessão, da qual, eu, Tamy Gedínia Teraoka Gonçalves Silva, lavei a presente ata que, se aprovada, será assinada pela presidência e pelos conselheiros eletronicamente, ratificada através da conformidade após transcorrido cinco dias de envio de e-mail, com a Ata anexa, para colaboração.

Documento assinado eletronicamente por:

- **Matheus Vinicius dos Santos Silva**, CG3008495 - **Discente**, em 10/03/2021 22:35:27.
- **Beatriz de Barros Vianna Cardoso**, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO, em 08/03/2021 09:46:08.
- **Mateus Santos Santana**, TEC DE TECNOLOGIA DA INFORMACAO, em 06/03/2021 18:52:44.
- **BEATRIZ AGUIDA GOMES**, CG3001199 - **Discente**, em 05/03/2021 15:20:57.
- **Leandro Oliveira da Silva**, TECNICO DE LABORATORIO AREA, em 05/03/2021 13:52:17.
- **Pablo Gomes dos Reis**, CG1800621 - **Discente**, em 05/03/2021 13:05:21.
- **Cristiane Ayako Feitosa**, TECNICO EM ASSUNTOS EDUCACIONAIS, em 05/03/2021 11:34:00.
- **Gustavo Henrique Aparecido Alves Batista**, CG3007855 - **Discente**, em 05/03/2021 11:03:42.
- **URÂNIA TUAN CARDOZO**, CG3001121 - **Discente**, em 05/03/2021 10:58:36.
- **Juliana La Salvia Bueno**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 05/03/2021 10:58:35.
- **Rodrigo Antonio dos Santos**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 05/03/2021 10:39:36.
- **Johanatan Wagner Rodriguez**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 04/03/2021 12:58:52.
- **Janice Peixer**, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO, em 04/03/2021 11:14:12.
- **Tania Cristina Lemes Soares Focesi**, DIRETOR GERAL - CD2 - DRG/CAR, em 03/03/2021 16:35:45.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 03/03/2021. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.ifsp.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 152205

Código de Autenticação: 5c57484495

